

Rashonden en POLITIEK

Een ongemakkelijk huwelijk...

Over twee onderwerpen heeft de Raad van Beheer in de afgelopen zomer haar standpunt moeten bepalen. Het eerste is over de toewijzing van vijf Tibetaanse hondenrassen aan China, gedaan door het bestuur van de Fédération Cynologique Internationale (FCI). Het tweede over de nationaal en internationaal ontstane commotie over de toewijzing van de World Dog Show 2019 aan China, eveneens door de FCI.

CHINESE POLITIEK

De Raad van Beheer (RvB) is lid van de FCI en zit daarbij niet op het achterste bankje als het om beleid gaat. Immers, in 2011 is de voorzitter van de RvB, Gerard Jipping, gekozen in het bestuur van de FCI. In 2013 vindt zijn herverkiezing plaats en krijgt hij de functie van vice-president. De Nederlandse kynologie mag er dus op rekenen

dat ze goed en tijdig op de hoogte wordt gehouden als het gaat om de besluiten van het FCI bestuur. Op 20 juni jl. maakt de FCI bekend dat van een vijftal hondenrassen het land van herkomst is gewijzigd van 'Tibet' in 'China'. Deze toewijzing past precies in de Chinese politiek, die erop is gericht om Tibetanen, een volk met een eigen taal en een eigen cultuur, binnen de Chinese Volks-

republiek te houden. Werkt de lange arm van Beijing ook in de kynologie? De Shih Tzu, Tibetaanse Terrier, Lhasa Apso, Tibetaanse Mastiff (Do-Khyi) en de Tibetaanse Spaniel zijn voortaan dus 'Chinees.' Voor liefhebbers van deze Tibetaanse hondenrassen is de 'verhuizing' van Tibet naar China hooguit onaangenaam en daarvoor demonstranten op de been brengen is niet realistisch. Dat deze rassen deel uit maken van de Tibetaanse cultuur en daarin diep zijn geworteld, is een argument waaraan China geen boodschap heeft. Echter, als reactie op dit besluit schrijft de RvB aan de leden-verenigingen ... *geen zwaarwegende redenen te kennen die dit besluit van de FCI rechtvaardigen.* En ook: *Wij zullen er dan ook bij de FCI op aandringen dit besluit te heroverwegen.* Diplomatiek, beleefd maar wel met een ondertoon van: 'Kennen jullie de geschiedenis dan niet?'

HISTORISCHE OVERWEGING

Soms helpt diplomatiek en beleefd aandringen, want in augustus jl. herziet de FCI haar beslissing inzake de herkomst van de Tibetaanse



Lhasa Apso, een Tibetaans ras.



De Li rivier in het Guangxi district.

hondenrassen. Op de website van de RvB is de tekst van deze herziening te vinden: *Gehoord hebbende de vele stemmen die naar aanleiding van deze beslissing opgingen, gezien de mening van FCI-leden en rasverenigingen, na overleg met de China Kennel Union (CKU) en met verwijzing naar historische overwegingen met betrekking tot de herkomst van deze hondenrassen, herziet de FCI haar beslissing om China te vermelden als 'land van herkomst' voor deze rassen. Met het oog hierop wordt als land van herkomst voor deze rassen vermeld: Tibet (China).* Politiek gezien is 'Tibet (China)' helemaal correct, want Tibet is geen zelfstandig land (meer), maar een Autonome Regio in de Volksrepubliek China. Dat betekent dat ze een lokale regering hebben en een grote bevolking van minderheden huisvesten. Buiten de kynologie is de herkomst van Tibetaanse hondenrassen niet zo erg ingrijpend en door de verklaring van de FCI lijdt niemand echt gezichtsverlies. Wij kennen Tibet vooral door 'Zijne Heiligheid' de 14de Dalai Lama. De in 1935 geboren Tenzin Gyatso is met onderscheidingen

– waaronder de Nobelprijs voor de Vrede – beladen. Hij is de spirituele leider, die van 1950-1959 over Tibet regeert. Sinds zijn vlucht – of verbanning – uit Tibet woont hij in India en reist de wereld rond, waarin hij spreekt met wereldleiders, invloedrijke mensen en geloofsgenoten.

WDS 2019: CHINA

Tijdens de FCI vergadering in juni in Milaan worden de World Dog Shows (WDS) van 2019 en 2020 toegewezen. Bij de verkiezingen kiest Nederland voor Duitsland, maar het democratische proces zorgt dat China de WDS in 2019 mag gaan organiseren. Al vrij kort na het bekend worden van de toewijzing aan China worden de eerste protesten gehoord. Ook de Nederlandse kynologie vraagt aan de RvB hoe zij denkt over deze toewijzing. Niet omdat China geen goed georganiseerd kynologisch apparaat zou hebben of omdat de locaties niet aan de eisen zouden voldoen. Integendeel. Voor een land dat, in 2008, de Olympische Zomerspelen kan organiseren, is een WDS een peulenschil. Trouwens, alle kandi-

daten hebben aangegeven dat ze een perfecte organisatie hebben en er de beste voorzieningen zijn voor gasten en hun honden.

De RvB stuurt de Nederlandse kynologie een uitgebreid bericht over de wijze van kiezen en gekozen worden, te vinden op hun website: <https://www.raadvanbeheer.nl/raad-van-beheer/pers-media/standpunten/#c7007>

VERY POORLY

Ik citeer daaruit: *In de presentatie van China kwam ook de problematiek van de omgang met honden in enkele delen van het land aan de orde. Met de komst van een WDS hoopt de Chinese Kennel Club, zoals men dat zelf aangaf, een statement richting de Chinese overheid en de betreffende provinciebesturen te kunnen maken waardoor mogelijk een kentering zal gaan ontstaan.*

Als de Chinese Kennel Club al in de gelegenheid komt om een statement richting de Chinese overheid te maken, dan nog wordt dat statement, dat kritiek op de overheid zou zijn, in de binnenlandse media niet gezien of gehoord of anders uitgelegd. De media zijn volledig onder controle van de overheid en laten zien of horen wat de overheid wil. De NGO 'Reporters without Borders' kwalificeert China constant als *very poorly* in de jaarlijkse Press Freedom Index: ... *the Chinese Government as having the sorry distinction of leading the world in repression of the internet.* In 2010 staat China op nummer 168 in de lijst van 178 naties als het gaat om persvrijheid. Voor het maken van een statement is dat dus niet erg hoopvol.

RUIME MEERDERHEID

De RvB vervolgt: *Tijdens de algemene vergadering in Milaan hebben vier landen zich voor de WDS gepresen-*



De markt in Yulin, Guangxi.

teerd. Door de aanwezige landen is in ruime meerderheid gekozen voor China. De verkiezing is volgens een democratische procedure geschied. De uitslag is formeel vastgelegd en bekrachtigd.

Meerderheid, democratisch, formeel, maar toch blijven de reacties niet uit want, schrijft de RvB: De afgelopen dagen is gevraagd naar ons standpunt over de toewijzing aan China. Gevraagd werd om de WDS in China te boycotten en de FCI te vragen het besluit om de WDS in 2019 in dat land te houden, terug te draaien. Onafhankelijk van ons standpunt op dit verzoek stellen wij met grote nadruk dat wij de consumptie van en omgang met honden in de Chinese provincie Guangxi verafschuwen. Ook de Raad van Beheer vindt dat we met alles wat in onze macht ligt moeten blijven strijden tegen dit soort praktijken. Als je deze visie hebt,

dan rijst de vraag op welke wijze je die naar buiten uit kunt dragen. Natuurlijk! Wie zou er in Nederland wél voor zijn om honden dan wel te kwellen en of op te eten? De Raad vraagt zich terecht af hoe dat aan de kaak moet worden gesteld: Door te stellen dat een dergelijke show niet thuis hoort in een land waarin, in een van de provinciën, honden op een afschuwelijke wijze worden behandeld; of door het juist wél organiseren van een groot internationaal evenement waar je niet alleen de wereld maar zeker ook het betrokken land zelf, kunt laten zien hoe je écht met honden om kunt gaan? Voor beide acties zijn er voor- en tegenstanders en dat zal altijd zo blijven. Onze stelling is dat het doel van welke actie dan ook, zou moeten zijn om deze vorm van omgang met en consumptie van honden zo snel mogelijk te stoppen!

Het feit dat China alles controleert maakt dat acties in het land zelf geen tot nauwelijks effect hebben áls je al de kans krijgt iets te ondernemen. Het laten zien hoe je écht met honden kunt omgaan – woordeloos, zonder gesproken kritiek – blijft over en dan maar hopen dat er goede televisie- of internetontvangst is vanuit de provincie Guangxi. Daar immers komen deze hondonterende praktijken vooral voor.

GRUWELPRAKTIJKEN

Het statement van de RvB wordt vervolgd: *Hoe gaan we verder? Een besluit om de WDS in een bepaald land te organiseren is tijdens de algemene vergadering in Milaan volgens democratische regels en procedures genomen op basis van vooraf en tijdens de bijeenkomst verkregen informatie. Democratische keuzes horen naar onze mening gerespecteerd te worden en kunnen alleen maar worden teruggedraaid door datzelfde orgaan. De reguliere vergadering is over twee jaar in juli 2017. Wij denken niet dat het per direct terug trekken en/of boycotten van de WDS in China ons zal gaan helpen in ons gezamenlijke doel om een eind te maken aan de gruwelpraktijken die in de provincie Guangxi al honderden jaren jammer genoeg traditie zijn. Terugtrekken en/of boycotten betekent namelijk dat je in het land zelf in elk geval zeker niets (meer) kunt doen. Het betekent dat je de mensen en hun bestuurlijke vertegenwoordigers in dat land in elk geval niet zult bereiken en dat je ze dus ook nooit zelf aan den lijve kunt laten ervaren hoe je op een andere en veel humanere wijze met honden om kunt gaan. De FCI heeft inmiddels een internationaal statement uitgegeven en dit gezonden aan de gouverneur van vorenstaande provincie. Daarnaast wil de FCI vanuit haar internationale*

contacten nog in gesprek treden met de landelijke Chinese overheid om gezamenlijk te kijken waar mogelijkheden zijn om dit soort gruwelpraktijken landelijk te stoppen.

'BOOSDOENERS'

De RvB is dus geen voorstander van terugtrekken en of boycotten en concludeert terecht dat dit slechts tot gevolg heeft dat 'boosdoeners' China voorlopig niet meer inkomen. In gesprek treden met de landelijke Chinese overheid is een stap in de goede richting, mits deze overheid het consumeren van honden ook kan veroordelen en er via wetgeving of controle een eind aan kan worden gemaakt. Dat gebeurt niet van vandaag op morgen, want oude gewoontes en tradities zijn moeilijk 'uit te roeien', zeker in China. De gouverneur van Guangxi heeft dus post gekregen van de FCI met een internationaal statement en hij weet dus dat er bijna 10.000 kilometer ten westen van hem mensen zijn die geen bewondering hebben voor wat er in zijn provincie gebeurt. Overigens is Guangxi,

gelegen in het uiterste zuiden van China op bijna 2000 kilometer van Beijing – iets verder dan Amsterdam-Madrid – ook een van de vijf Autonome Regio's binnen de Volksrepubliek.

Op mijn reizen ben ik driemaal in China geweest en doorkruis het land met vliegtuigen, treinen en vrachtboten. Ook de provincie Guangxi heb ik bezocht met als hoogtepunt Guilin, waar we met een boot langs het indrukwekkende karstgebergte aan de Li rivier varen. Markten zijn er te over, schilderachtig en er is van alles te koop. Mijn echtgenoot weigert levende honden in kratten te fotograferen. Of, erger nog, honden die gevild gereedliggen voor de consumptie. Verder als wat kooien met vogeltjes gaat hij niet. Het is voor ons een bizar gezicht; de Chinezen op de markt vinden het heel gewoon. Zo gewoon dat ze in Yulin een jaarlijks 'Dog Meat Festival' organiseren.

VERBETEREN VAN KWALITEIT

De Chinese Ambassadeur, Mr. H.E. Chen Xu, is door de RvB gevraagd

om actie te ondernemen en om deze gruwelpraktijken in zijn land onmiddellijk te laten stoppen. Zoveel macht heeft een ambassadeur niet; hij is slechts de bringer van de boodschap.

De RvB wil de Chinese Kennel Club – samen met de F.C.I. – de kans geven te vechten voor het verbeteren van de kwaliteit van het hondenleven in de betreffende Chinese provincie(s). De Chinese Kennel Club moet het plan van aanpak, zoals dat is gepresenteerd in Milaan, waar maken en een hondvriendelijker beleid in alle Chinese provincies waarborgen. Dat is een hele klus, maar de RvB en de FCI bieden hun hulp aan bij het opstellen van zo'n plan van aanpak.

De vraag om de WDS 2019 in China te boycotten wordt wereldwijd gesteld. De enige organisatie die het besluit om China deze prestigieuze show te ontnemen is de FCI. Gezien de democratische besluitvorming, zal dat niet gebeuren.

Dat China alleen staat in haar visie over het omgaan met honden is feitelijk onjuist. Gruwelpraktijken zoals in de provincie Guangxi zijn er ook in Korea en Vietnam.

SCANDINAVIË

Drie Scandinavische Kennel Clubs, Finland, Noorwegen en Zweden, hebben ook officiële statements uit doen gaan, waarbij de Finse KC de FCI oproept om een *extraordinary General Assembly* bijeen te roepen, waar de consumptie van honden centraal zal staan. Finland stelt zich op het standpunt dat de Chinese Kennel Club – de China Kennel Union – slechts een paar jaar lid is van de FCI en ... *still far from being a modern, developed kennel country and there are areas where dogs are treated very cruelly.*

De Svenska Kennelklubben bena-



Chinees protest tegen het Yulin 'Dog Meat Festival'.



Ganstrekken, een wreed Hollands volksvermaak op Vastenavond.

drukt dat zij niet voor China als gastland hebben gekozen en vermeldt in haar standpunt over de keuze van China dat de Chinese Kennel Union ... *offered all countries free board and lodging for three days in connection with the World Dog Show 2019. Many countries, including SKK regard the announcement of this gift, even coming after the voting process, as inappropriate, and akin to a bribe. Of course, SKK did not accept the offer. It is a concern that smaller kennel clubs' standpoints and votes may have been affected by how the CKU acted.*

De Svenska Kennelklubben vindt het absoluut onacceptabel dat ...een lid van de FCI zou worden bedreigd met sancties, zoals bij de Noorse Kennel Club heeft plaatsgevonden. Simpelweg omdat deze Kennel Club haar standpunten op een FCI vergadering, of waar dan ook,

heeft geuit. De Noorse Kennel Club adviseert alle Noorse keurmeesters hun uitnodigingen voor China niet te accepteren totdat het 'Dog Meat Festival' wordt opgeheven.

Ik weet niet of keurmeesters in Nederland een invitatie hebben ontvangen. Ik zou zeggen: bedank er beleefd voor. De 'full statements' van de drie Scandinavische landen zijn op internet te lezen:

- http://web2.nkk.no/en/news/news/ges+the+FCI+to+move+WDS+2019.b7C_wlvW5o.ips (Noorwegen).
- www.skk.se/Global/Dokument/Om-SKK/SKK-standpoint.pdf (Zweden).
- www.kennelliitto.fi/en/news/the-statement-of-the-finnish-kennel-club-concerning-decision-making-in-the-fci-and-the (Finland).

PALINGTREKKEN EN HONDENGOOIEN

Het schrijven van een brief aan de ambassadeur van China is de mildste vorm van protest. In deze brief staat niet alleen de vraag om een eind te maken aan de onmenselijke activiteiten maar wordt tegelijkertijd expertise en kennis aangeboden om mensen bewust te maken dat de hond *Man's Best Friend* is en dat in een moderne gemeenschap honden geen consumptie artikel zijn. De brief is te lezen op de site: https://www.raadvanbeheer.nl/uploads/media/brief_aan_Chinese_Ambassade.pdf

Wel moeten we ons realiseren dat het eten van hondenvlees in bepaalde delen van dat land vast is geworteld in de Chinese traditie. En voordat we de Chinezen beschuldigen van middeleeuwse praktijken, moeten we bedenken dat het nog niet eens zo heel lang geleden is dat in ons land palingtrekken wordt verboden (1886). En wat denkt u van ganstrekken en

hanengevechten? Of hondengooien in het Friese dorp Rinsumageest, dat tot circa 1880 tijdens de kermis plaatsvindt? Als zo'n hond pech had, viel hij te pletter op de keien of verdronk. Vandaag de dag worden er in Europa nog steeds stierengevechten georganiseerd, net als hondengevechten.

We moeten dus voorzichtig zijn met kritiek, want ruim 100 jaar geleden worden er op Nederlandse kermis-sen nog allerlei gruwelijke dingen met dieren gedaan. Zo erg dat we er zelfs een woord voor hebben: een kwelspel. Langzamerhand echter is het respect voor dieren gegroeid en dat zal ongetwijfeld ook in de Chinese maatschappij plaatsvinden. Honden en politiek mag dan een ongemakkelijk huwelijk zijn, het is een dilemma waar ook sporters en kunstenaars tegenaan lopen. ■

De Algemene Vergadering van de Europese FCI-sectie, gehouden in Oslo op 7 september 2015, heeft na een lange en open discussie de volgende beslissing genomen over de huidige uitdagingen in onze organisatie: de Algemene Vergadering heeft besloten om het bestuur van de FCI aan te bevelen een werkgroep samen te stellen die drie hoofdtaken zal hebben: 1. Uitdragen dat de FCI-statuten en alle lopende zaken de zorgen reflecteren die er vanuit de FCI bestaan omtrent wreedheid tegen honden en hondenwelzijn in het algemeen. 2. Een voorstel uitwerken om veranderingen in de stem- en invloedstructuur te gaan veranderen. 3. Het uitwerken van diverse voorstellen om de FCI-statuten te moderniseren en tevens de taken en verplichtingen van de FCI helder en transparant vast te leggen.